

„Czas wychodzi codziennie wieczór (wyjąwszy niedziele i dni świąteczne).

Numer pojedynczy w Krakowie i we Lwowie kosztuje 10 centów.

Prenumerata wynosi:

Miejscowa w Krakowie...	rocznie zlr. 30	kwartalnie zlr. 5	miesięcznie zlr. 2
„ w państwie Austriackim „	„ 24	„ 6	„ 2 c. 25
„ do Prus i Rzeszy niemiec. „	tal. 16 sgr. 20	„ tal. 4 sgr. 5	„ tal. 1 sr. 15
„ w Anglii „	fran. 108	„ fran. 27	„ fran. 10
„ Belgii Włoch i Szwajcarii „	„ 80	„ 20	„ 7

Listy z pieniędzmi przesyłane być winny franco do Administracji „Czasu.“ — Listy reklamacyjne niezapiecztowane, nie ulegają frankowaniu. — Listów ni frankowanych nie przyjmuje się.

Kopieisma nadsyłane Redakcyi, nie zwracają się i niszczone będą.

Kraków 2 marca.

W rozprawach Ciała prawodawczego francuskiego nad budżetem miasta Paryża zajmowała głównie uwagę naczelników opozycji strona finansowa olbrzymiego i śmiałego dzieła przebudowania nadsekwankiej stolicy. Bajeczne cyfry tego kilkatomowego budżetu, niespodzianka długu 480 milionów, zbyt szerokie dany pole do napadów na administrację takich środków używającą. Dalszych widzów zajmować może tylko strona cywilizacyjna i społeczna tego wielkiego przeobrażenia, tej olbrzymiej rewolucji, której godłem winna być kielnia już nie framsańska ale zwyczajna murarska; rewolucji, mówimy, bo wszystko, co a-normalnych używa środków, co przyspiesza lub zwraza wbrew naturalnemu prądowi rozwój społeczny lub cywilizacyjny, na to miało zasługuje. Rewolucja ta, której p. Hausmann był dyktatorem, nie wygłosiła nowych zasad, jak ta, co przed wiekiem w ciasnych dzielnicach starego Paryża się rozwinęła; niemniej nie omieszcza ona wywrzeć swego wpływu nie tylko na usposobienie i kierunek narodu francuskiego, ale na bieg cywilizacyjny całej Europy. Paryż był zawsze prze-ważnym ogniskiem oświaty europejskiej, dziś mianują go obrońcy p. Hausmanna jej sto-licą. Nieobojętne jest przeto, zwłaszcza dla nas, którzy w naturze swej dziwny pociąg do tej stolicy tradycyjnie przechowywamy, i tyle złego od paru wieków z niej wynie-śli, to choćby tylko materyalne przeistocze-nie Paryża.

Nie jest bez podstawy rzucane słowo w Ciele prawodawczem, które nazywa przebu-dowanie miasta panowaniem zbytku. W isto-cie, użycie będące główną cechą naszej ma-teryalistycznej epoki, zdaje się dochodzić do szczytu wśród grodu, jakby różczką czar-noksięską przebudowanego z gruntu. Uży-cie, a nawet zbytek z zasobów przeszłości, jest naturalnym dążeniem społeczeństwa, a nawet potrzebą ekonomiczną i cywilizacyj-ną, bo w miarę wzrostu sił produkcyjnych wzrastać winna siła użytkowania. Lecz u-życie na rachunek przyszłości, jest nadu-życiem zawsze szkodliwym moralnie i nie-bezpiecznym materyalnie. Na rachunku przy-szłości oparty jest cały obecny system fi-nansowy państw z tak olbrzymiami i wzra-stającymi ustawicznie długami. Dla tego trwałość stanu politycznego Europy nie wzbudza wielkiej ufności, choćby tylko ze stanowiska finansowego; jakaś wielka kry-zys zdaje się być nieuniknioną.

System ten przenieść w sferę społeczną, na rachunek przyszłości już nie organiza-cję polityczną lub militarną państwa, ale zorganizować, że tak powiemy pracę, włas-ność, ognisko domowe, jak i warsztat, wi-dowiska jak i wszelkiego rodzaju uciechy—to zaiste gra niebezpieczna, to pokojowa i ekonomiczna rewolucja, która może zbliżyć kryzys cywilizacyjny. Gdy obejmujemy szerszy horyzont historyczny, ukaza nam się pewne punkta zwrotne tak w cywilizacji klasycznego świata Grecji a zwłaszcza Rzy-mu, jak i u innych oddalonych ludów, których oświata sama w sobie się strawiła. Punkta-mi temi zwrotnymi było zawsze wypiętrze-

nie materyalizmu, były właśnie chwile bez-względnej użycia i przeprowadzonych ol-brzymich dzieł. Znaczą je równie dobrze piramidy egipskie jak cyrki Rzymu. Nie chcemy z tego wyprowadzać analogii, bo wiemy, że cywilizacja chrześcijańska ma pierwiastek nieśmiertelności, który ostate-cznie od kierunku wyłącznie materyalnego społeczeństwa uchroni. Lecz zaprzeczyć nie można, że ta rewolucja dopełniona w sto-licy nadsekwankiej zbliża do tego punktu kulminacyjnego materyalizmu, zbytek i uży-cie, a wszystko na rachunek przyszłości, jak świadczy dług miasta Paryża i budżet p. Hausmanna. Dzieło przebudowania takim kosztem stolicy Francji, jeśli niesie niebez-piecznictwa ekonomiczne i cywilizacyjne, jakżeż gwałci wolność polityczną, a co wa-żniejsza społeczną! Pominie już finanso-wą dowolność p. Hausmanna wobec izb, że ukrywał faktyczny stan długu miasta i w ostatniej chwili dopiero przedłożył pod róż-nymi tytułami dodatkowe budżety: to nadu-życie czysto finansowe będące przedmiotem walki parlamentarnej, a wiadomo zresztą, że imperyalizm nie zostawia szerokiego pola parlamentaryzmowi.

Ważniejszem i więcej wpływem jest pogwałcenie wolności prywatnej, społecznej, zachwianie prawa własności, systematyczna wojna wypowiedziana tradycji ogniska do-mowego i ojczystego domostwa. W przebu-dowaniu Paryża, jak w ogóle w podnieca-niu materyalizmu upatrywano cele polity-czne Cesarza, pragnącego zniwieczyć mo-żność rewolucji w stolicy. Nie wątpimy, że ta myśl przewodziła Napoleonowi III i po części nawet powiodła mu się: baryka-dy wśród bulwarów są niemożliwe, rentie-rów przybyło; niemniej kwestya robotnicza wzrosła już przez sam fakt ściągnięcia do miasta 400,000 robotników, którzy tam po-zostaną, i po przebudowaniu stolicy, idee so-cyalne szersze zyskały pole, a prąd rewolu-cyjny, jeśli pod względem politycznym się uśmierzył, wzmożł się pod względem so-cyalnym.

Rozszerzeniem ulic nie można prądu hi-storycznego zwrócić w inne koryto; nie sa-mem wzbogacaniem można uspokoić spo-łeczeństwo, bo bogactwom jednych, wzbudza się chciwość innych. Trzeba sięgnąć do dna potrzeb i uczuć człowieka, trzeba wzmocnić zachwianie węzły rodziny, tradycji, włas-ności; na tej tylko podstawie po wstrząśnie-niach rewolucyjnych silny gmach społeczny odbudować można.

Tych jednak podstaw moralnych impe-ryalizm we Francji wcale nie poszanował, ani się do nich nie odwołał. Znane są pod tym względem zarzuty myślicieli czynione ustawodawstwu i administracji napoleo-nickiej. Przebudowanie Paryża na wielką ska-łę gwałci także te prawa społeczne. Syste-matyczne i ogólne wywłaszczenie, czyż to nie zamach na uczucie własności, tradycyi i ojcowizny? Ściągnięcie robotników z całej Francji, czyż to nie szkodliwa dla wsi, szkodliwsza jeszcze dla stolicy centraliza-cja ludności i systematyczna jej demoralizacja?

Rozszerzyliśmy się nad tym przedmiotem, acz nas bezpośrednio nie dotyczącym — ale

bierzemy go za ważny symptomat całej współczesnej cywilizacji.

KORRESPONDENCYA CZASU.

Kraków 1 marca.

(W sprawie języka sądowego). W Nr. 45, z d. 25 litoego zamieścił *Czas* odpowiedź na list w sprawie języka sądowego zamieszczony trzema dnia-mi wprzód; usiłuje ona sprostować niektóre twierdzenia pierwszego z tych listów.

Odpowiedź utrzymuje, że reskrypt prezydym Sąd wyższego w Krakowie z d. 23 marca 1868 L. 1565 rozwiązał przedstawione sobie przez Sąd krajowy w Krakowie wątpliwości co do zastoso-wania rozporządzenia ministerstwa sprawiedli-wości z d. 23 lutego 1868 L. 1124 dotyczącego u-żywania języka polskiego w sądach bez zastrze-żenia co do postępowania sądowego cywilne-go lub karnego i „o ile nam wiadomo“ jak się autor odpowiedzi wyraża „bez zastrzeżenia szcze-gółowego pojęcia sądu krajowego do spraw kar-nych, o jakim ów artykuł wspomina“.

Jeżeli w mowie będący reskrypt miał mieć to ogólniejsze znaczenie, jakie mu autor odpowiedzi nadał, to jednak łatwo było być odmiennego zdania, jak skoro reskrypt wspomniany zamieszco-ny w Nr. 93 *Czasu* z d. 22 kwietnia 1868 tłumaczy na wstępie, że zawarte w rozporządzeniu ministerstwie z d. 23 lutego 1868 L. 1124 zmia-ny dotychczasowych przepisów w sprawie uży-wania języka sądowego w sądach tutejszych, mają na celu osiągnięcie ile możności trudności w uży-waniu dwóch języków, przyspieszenie postępowania sądowego, nadanie większej pewności obradom są-dowym i pozyskanie lepszego zaufania w takowe, wyraża się w ostatnim ustępie: „Co do przyspie-szenia natomiast postępowania sądowego w sprawach karnych, to szczególności co do umosków c. k. pro-kuratorów, przysługującym c. k. Sądowi wyższego zastrze-ga sobie wyjaśnienie na później“.

Nie możemy pominąć przy tej sposobności, że przyjmujemy nam było, gdyby szanowny autor odpowiedzi przytoczając nasze twierdzenia nie był pominął zdań przez nas powołanych będą-cych w związku z twierdzeniami przezeń przyto-czonemi, takowe bliżej określających; tym sposo-bem bowiem wyrwawszy pojedyncze twierdzenia ze związku z dalszemi zdaniem, znaczenie ich od-mienił, przez co czytelnicy niezający artykułu, na który odpowiadał, w inuim zrozumieć go mogli znaczeniu. Prawda jest bowiem, iż utrzymy-waliśmy „że zdarza się, iż wyroki, akta zaskarże-nia, uchwały orzekające zaprowadzenie śledztwa szeregowego i arestów śledczego, w języku nie-mieckim referowane i niejednokrotnie sironum w tymże języku udzielane bywają, chociaż strony te językiem niemieckim nie władają“ ale zaraz w następnem zdaniu, powiedzieliśmy „że wprawdzie wyroki i uchwały podobne bywają sironum w ich ojczystym języku przy ogłoszeniu ich tłumaczono; i tłumaczenie jednak podobne, jako dorywcze, zawie-sze od znajomości języka polskiego w sądownictwie sądowego, nie może mieć tej wagi, co oryginalne refe-ratu polskiego, i za prawidłowe uważane być nie może“.

Autor odpowiedzi zaprzeczył zdaniu pierwsze-mu które wyrwane ze związku z dalszemi, ma cał-kiem inne znaczenie, bo przypuszcza jakoby u-trzymywaliśmy, iż strony nawet w tłumaczeniu choćby ustnem nie dowiadują się o treści uchwał i wyro-ków im ogłoszonych, a natomiast drogę zdanie moje przez siebie jednak nieprzytoczone podaje w formie obrony, jako swoje, naprzeciw pierwsze-mu mojemu zdaniu, mówiąc: „że choćby się gdzie zdarzył przypadek, że sądzia, z powodu mniejszej biegłości w pisaniu językiem polskim ułożył uchwa-łę lub wyrok w języku niemieckim, to takowe nie-wątpliwie sironum w tłumaczeniu w języku krajo-wym udzielone zostają“.

W końcu zastrzedz się muszę, w czem mnie już poczęści wyręczyła Redakcya *Czasu* w przypisku do odpowiedzi, jakoby artykuł mój był skierowa-ny „głównie przeciw postępowaniu pod względem

językowym sądu krajowego oddziału karnego“, gdyż pisząc ten artykuł nie miałem na myśli wy-tłacznie wspomnianego sądu krajowego, lecz uwzględ-niałem w ogóle stanowisko języka polskiego we wszystkich naszych sądach.

Traktowałem sprawę języka sądowego o ile mo-żliwości jak najogólniej, i dla tego nie wytykałem nikogo, nie podawałem żadnych przykładów, owych niejako przez autora odpowiedzi żądanych *corpo-ra delicti*, bo spodziewałem się, jak się też i sta-ło, że twierdzeń moich obalić nie zdołano. Kro-kiem tym powodowała chęć posunięcia sprawy ję-zyka polskiego jako sądowego, który nie wątpię, że wejdzie kiedyś w pełne używanie praw subie-przynależnych.

Paryż 26 litoego.

-i- Rozprawy w Ciele prawodawczem nad po-żyteczną miastą Paryża, są w obecnej chwili fastem, który wszystkie inne doniosłości swoją przewyższa i powszechną na siebie zwraca uwagę. Przez cze-tery już posiedzenia toczą się dyskusya ogólna nie wyzerpała jeszcze przedmiotu, coż dopiero bę-dzie gdy Leba przejdzie do szczegółów, i takie mia-łowicie kwestye jak zmniejszenie ogrodu Lassem-bourskiego i sławie Trucadero pochwyli. Na posie-dzeniu wtorkowym występował w obronie admi-nistracji miasta p. Genieur, komisarz rządu i w dalszym ciągu mowy swojej, rozpoczętej już w poniedziałek, nawiązał przekonań Leba, że wszyst-kie działania prefekta Sekwany, p. Hausmanna, były legalne; że fundusze miasta znajdujące się w swiętym stanie, a tem samem, że zarządy czy-nione przez opozycję, nie mają żadnej racjonal-niej zasady. P. Genieur jest biegłym i zręcznym mówcą, nie odpowiadając więc wprost na owe za-rzuty, owszem całkiem je omijał, a głównie roz-wodził się nad wielkością i wspaniałością doko-nanych robót; najdrażliwszą zaś kwestyę, a mia-nowicie wypuszczenia przez miasto za 465 milio-nów franków budow przekazywanych, przemioł na pole ekonomicznych teoryj, i rozstrząsał szeroko, czy są one rzeczywiście pożyteczną i konieczną, jak tego opozycja dowodzi, czy też zrealizowaniem tylko przed czasem, przyszłych dochodów miasta.

Następnie zabrał głos p. Thiers: Czołowiek ten, chociaż większość Leba jest mu nieprzychylną, taki jednakże głęboką znajomością rzeczy, by stróżką poglądów i znakomitą wymową swą, nawet na politycznych przeciwników swoich uruk wywiera, że wszyscy słuchają go z natężoną u-wagą, a wystąpienia jego są faktem, sprawiającym dość silne wrażenie. Zajęcie to, jest w grun-tu, raczej ciekawością tylko, chęcią posłuchania dobrego mówcy, który niegdyś słowem swoim tak ważny wpływ na losy Francji wywierał, pa-rlamentaryzm dyktantem, jeżeli się tak wy-rzucić się można, i uciec więcej; większość bowiem Leba przychodzą do niej ze znanym już gotowem, tak że zadne rozumowania zdania tego zmienić nie są w stanie, słucha więc rozpraw i prowadzi dyskusya dla formy, i w prawdziwym wtenczas dopiero zaszalałaby się kłopotcie, gdyby opozycja całkiem nie poduoliła głosu, jak to np. miało miejsce przy interpelacyi o skutki prawa o zgro-madzeniach publicznych. Pokazałoby się bowiem wówczas z pewnością, że Leba tak jest zgodną z tem wszystkim co rząd robił lub robić zamys-ła, że obradować nad tem najmniejszej nie ma potrzeby.

Charakter ten obecnej większości w Ciele praw-dawczem tak jest wybitny, że wcale bystrego nie potrzeba oka, aby go dostrzec. Cóż też to i w mowie Thiersa, że spełnia tylko obywatelską powin-ność, nie ludzkie się bynajmniej co do ostatecznego rezultatu dyskusyi. Zjadł to i owdzie przebiega się w nim pewna lekka ironia, dająca poznać, że wie dobrze, do kogo mówi; pewien odcień deli-katny lekceważenia owę przez rząd mianowaną reprezentacyi, dający jej uczuć, że słowa jego w gruncie nie do niej, ale do kraju są zwrócone, i że celem jego jest nie Leba ale Francya całą o stanie jej interesów oświecić.

Thiers mówił przeszło trzy godziny, ze zwykłą sobie jasnością skrytykował cały sztućcy finan-sowy labirynt pana Hausmanna, wykażał ukryte sprężyny owych różnorodnych budżetów, wymy-

ślonych na obłąkanie tylko opinii, i dowiódł cy-trami, że fundusze miasta pomimo 150 milionów franków rocznego dochodu, znajdują się w upa-szanym stanie, i że na prowadzenie dalszych ro-bót nowe ciagle zaciągane będące pożyczki po-życzyki.

Ooszerne dyskusye te, przez cztery posiedzenia trwające, wysłuchany dowiódł bezprzykładną ar-bitralność w zarządzaniu funduszami miasta, a zarazem i to, czego wymownie dowiódł w dniu wtorkowym członek opozycyi p. Belhouth, że proponowany projekt prawa i przysłało Ciała prawodawczemu kontroli nad budżetem nadszy-czajnym miasta, podobnie arbitralności na prze-żłość zapobiedz nie są w stanie. Prefekt Paryża wyższy jest nad wszelkie prawo, nad wszelkie Ciała prawodawcze decyzye, czego żywym do-wodem, że w tej właśnie chwili, kiedy zaciągają-cie nieprawne owe 465 milionowej pożyczki tak ostrą i sprawiedliwą wywołuje krytykę, on nową czterdziestokilkamilionową pożyczkę na wybu-dowanie magazynów w Bercy od Towarzystwa kre-dytowego ziemskiego zaciągają.

Fakt ten, jak i cała administracya Paryża, jak i rozprawy w Ciele prawodawczem odstają od gruntu charakteru systemu, który obecnie panuje we Francji. Prawo zatwierdzające żądania po-życzek przejdzie z pewnością, za rok Leba nową pożyczkę legalizuje, i tak dalej i dalej, dopóki się zlotodajny Faktul nie wyzerpie.

Sądawicze rozprawy to silnie sprawiają na-wrażenie, rząd się jednak tego nie lęka, wie do-wiem, że tylko klasy oświecone narodu doniosłość ich pojąć są w stanie, a przy urale wywołują nie lutoencya, ale ilość stanów, masy ciem-nych wieśniaków zawsze mu więc zwycięstwo zapewnia. Ruch opozycyjny daje się jednak znać i po mniejszych miastach; w wielu gminach rady uniwersalne wydały uchwały zabraniające oficya-listom municypalnym brać udziału w posiedzeniach sandydatów rządowych, przez roznoszenie ich o głosach, kartek wyborczych z ich nazwiskiem itp. Oficjalsci, bramię te uchwały, powinni się zachow-wać bezstronnie, i spełniać tylko to, co im z urzędu przypada. Francya zaczyna się budzić, ale bodzić tak powoli, tak wreszcie jest wewnątrz stronniectwami zakłócona, a w części tak zmaturalizowana, że cesarsko lekać się tego uciekania opinii nie ma wcale powodu. W spra-wie z Belgii *Patrie* donosi, że ponieważ obja-śnienia objęły tej kwestyi polityczny charakter, pozostaje więc dziś tylko porozumieć się obu rządów pod względem ekonomicznym, co wkrótce ulezwadnie nastąpi.

Dziennik urzędowy ogłosił w dniu dzisiejszym dekret cesarski, potwierdzający deklaracyę pod-pisaną w dniu 7 stycznia b. r. pomiędzy Francją i Belgią, w kwestyi ubezpieczenia własności ar-tystycznej i literackiej.

Oświadczenie generała Prima na zgro-madzeniu kortezów, iż dynastya barbońska nigdy i nigdy już nie powróci na tron hiszpański, wywołało do-ść gorzkie uwagi ze strony *Constitutionnelle*. W sferach rządowych indzono się widocznie nadzie-ja, iż Prim dla uzyskania stanowiska rejeuta da-ł się nakłonić do widoków, ogłoszenie krotem ma-łoletniego księcia Asturji mającego na celu: Rząd tutejszy, pomimo pozornej obojętności, w gruncie wiele się sprawami hiszpańskimi interesuje, sto-nisk zaś częste z przebywającą tu ex-krolową Izabellą dozwala, się domyślać, z jakiego na nie patrzy stanowiska.

Wiadomości wojownicze przycichły nieco—trzy-mują, że kwestya wyborów tak jest ważną, iż dopóki zgodnie z widokami rządu przeprowadzo-na nie zostanie, dopóty i polityka Francji na ze-wnątrz, dotychczasową bieżną zachowa postawę.

Kraków 2 marca. Wspomnieliśmy wczoraj w właściwej rubryce o wniesionem przez p. mi-nistra skarbu żądaniu kredytu dodatkowego w i-luści 300,000 zlr. na roboty w Wieliczce. Wy-kaz szczegółowy, dołączony do żądania tego i przedłożony Radzie państwa, brzmi:

Nadzwyczajne koszty, jakie wbych wody, który nastąpił od d. 19 do 23 listopada 1868 r., epo-wołował i jeszcze powoduje, zniewalają do pomy-

Część literacko-artystyczna.

TYGODNIK PARYSKI.

Ogłoszony w *Journal officiel* list ministra spraw wewnętrznych do prefekta policyi zawiadamiają-cy o nowem ścięścienniu ewodoby zebrań publi-cznych, rozstrząsł retoror i spótęgował reakcyę przeciw rządowi. Jak zawsze, w miarę przeszkód namietności różnie: prywat-docenali ozuili pałace pragnienie gadania, a tu pole ścięściennia, tak, że prawie niepodobna się na niem ruszać.

Minister przypomina, że ustawa z d. 6 czerwca r. z. nie przesłała obowiązującą; potrzeba więc u-poważnienia na zebrania publiczne chęć rozpra-wiać o polityce i religii. Wolność zborów ograni-cza się do dyskusyi, która w porządku interesów materyalnych dotyczą rolnictwa, handlu i przem-y, a w moralnym, nank i piśmiennictwa. Mini-str przypomina, że komisarzy policyi mają pra-wo rozwiązać zebranie, jeżeli to od przepisane-go porządku odstępuje, albo tłumem się staje.

W pierwszym okresie zastosoowania ustawy po-wiada minister — rząd ograniczał się na uważnem śledzeniu nadużyć nowej wolności; „te nadużycia potępił widocznie rozsądek publiczny — prasa, bez różnicy opinii, osadziła je surowo. Rząd uia-gac w zmyślny zdrowy ludności, dozwolił wygłaszać doktryny podkopujące wszystkie podwaliny spo-

łeczne, moralne i religijne. Wygłaszano je bez za-chwiania materyalnego porządku.

Jeżeli tak, to co do ścięściennia? Zdałoby się, że skoro mówców rozsądek publiczny potępił, rząd i nadal pobbłażać powinien. Ale postanowiono inaczej. „Jest, mówi dalej minister, pewien stopień nieporządku i gwałtowności myśli i mowy, którą władza ma obowiązek hamować, skoro się publicznie objawia.“

Dla tego chcący prawdy o polityce i religii, po-zwolenia na to nie otrzymują, a konferenye zo-stawia ograniczone do rolnictwa, handlu, nauki i literatury.

Wyznać trzeba, iż rząd wielką niezręczność po-pelnia tamując ten wytrysk niezdrowy, właśnie w chwili, kiedy, jak sam powiada, niemoc wolno-myślców stwierdzona. Represya rządu wkłada aureole na postrzelone głowy — zbroi ustów nowem złudzeniem, upoważnia ich do twierdzenia, że są postrachem społeczności.

Nie mogą się wygadać, wolnomyślicy piszą — niektórzy nie źle.

Ostatni posyzt *Revue de philosophie positive*, pisma które ta coraz większego nabywa powa-żania, zawiera studium p. Littré, członka instytu-tu, pod tytułem „*Le Suffrage universel en France*.“ Studium to, uderzające bystrością obserwacyi, zwróciło uwagę powszechną. W sferach rządo-wych czytano je uważnie. Nigdy w istocie, po-łożenie polityczne nie było głębiej wyjaśnione spokojnem światłem; nigdy tu o rzeczywistości nie wyrażano się z większym umiarkowaniem. Littré, członek czysto naukowy, całkiem jest oby-

namietności! politycznym, studium więc jego ma cechę czysto obserwacyjną — co właśnie się jego i wyższość stanowi. Littré przypomina naj-pierw, że głosowanie powszechne nastało we Fran-cyi, jak teraz w Hiszpanii, w skutek rewolucyi. Owczesny rząd tymczasowy, nie mogąc się oprzeć ani na prawie p-przednim, jak Barbon starszy, ani na łbie deputowanych, jak Barbon młodszy, powołał się na głosowanie powszechne. To gło-sowanie przeciwne hrabiemu Chambord i Ludwi-ko Filipowi, obojętne na formę rządu — dało najpierw to czego od niego żądano — gdyż za-wyczał, głosowanie powszechne, jako masa gło-boka, jest bezwładne i idzie za nadanym popędem. Takto, pod wpływem wzburzenia rewolucyjnego, bardzo katolicka Hiszpania przez organ gło-sowania powszechnego, zmodyfikuje zapewne nie-pobbłażliwość kościoła katolickiego w jej ostatnim sąsiedztwie.

Pierwsze głosowanie powszechne szczerze, na-tchnął narodem francuskim Bonaparte. Pier-wsza manifestacya taka całkiem jednomyślna, bez pomocy poezyi i dziennikarstwa, objawiła się u-powrocie z Elby 1815 roku. Druga była w czasie przywiezienia popiółów Napoleona I w 1840 r. Kto widział wtedy Paryż, zrozumiął, że gdyby umarły wyszedł z trumny, posadzonoby go na miejscu Ludwika Filipa.

Trzecia manifestacya jest wotum 10 grudnia. Od owego czasu, powiada Littré, od zamachu stanu, Bonapartizm upada: przyszła pora pisanja historii. Czytając taką naprzykład książkę, jak p. Haussouville, z najlepszą chęcią nie można zna-

leść w postępowaniu Cesarza z Papieżem, ani mo-ralności, ani wielkości, ani zręczności. Owóż, weźmy wszystkie sprawy cesarskie z ubiegłych lat sześciu, a zobaczymy tenże sam brak zręcz-ności, wielkości i moralności; „wszystcy prawie la-dzie mojego wieku, powiada dalej Littré, byli z u-rodzenia bonapartystami, ale skoro później za-częliśmy z dokumentami w ręku sądzić wypadki i przyczyny, doznaliśmy najboleśniejszej niespo-dzianki... wielki człowiek zniknął i został tylko sprawiedliwy wyrok Europy, która go potępiła. W samotności, jaką do koła moie zrobiły starość i nanka, dowiaduję się, że pomiędzy młodymi ludźmi, których sąd nie był jak nasz skrzywiony fałszywą historią, szerzy się coraz większy wstręt do wojennego rządu i w jennego ciska.“

Rezultatem natchmiasłowym interwencyi ludu pod wpływem wojen i podbojów, było znaczne-zużycie stanu politycznego. Nie tylko pekl me-chanizm rządu reprezentacyjnego, ale Francya w-rósła do pierwotnej formy rządu osobitego. Ze zmiana tego rządu nie jest korzystną dla Fran-cyi, tego dowodzi fakt. Z niej pochodzą ciagle obawy wojny, których rozspędzić nie można. Lit-tré mniema, iż obawy te są ponne: ażeby Fran-cya atakowała Niemcy, potrzebnym powodem i sprzymierzeńców, których nie ma; mniema także, iż Prasy, które chciały wojny w 1867 r. z powo-du Luxemburga, cofnęły się z powodu niezado-wolenia neutralnych; że tego niezadowolenia ne-utralnych doznawał jeszcze więcej Francya wo-jnująca w 1869 r. — „Ale nie chodzi o to, co ja my-ślę — kończy autor — ale o to, co myślą Francuzi.

Owóż, rzeczą pewną, że Francya *drży* na samą myśl wplątania się w wojnę z Prusami.“

Takie obawy możebnem uczyniły wotum 10go grudnia. Wszystko się wiąże w organizmie spo-łecznym. Szkoła wyrządzona porządkowi polity-cznemu, rozszerzyła się — i Francya doznała odg-rętwienia życia umysłowego i moralnego, które obok ciaglego wzrostu państw ościennych jest upadkiem. Początkowo nie bardzo się to czuć dawało, tera-żniejszość żyła z kapitalną przeszłością, tak jak za Napoleona I. Ale powoli, widzimy, co się dzieje. Statystyka dowodzi, że wzrost ludności się zmnie-żył. Trzy wojny: krymska, włoska i meksykań-ska pobłądziły ogrom ludzi; życie koszarowe ni-szczy najsilniejszych. Francya, mianowicie po-wsiach, nie znosi poboru stu tysięcy ludzi bez u-bytku ludności i produkty. Przeladawano budę-ty — i to nie wystarczyło; musiano pożyczć kil-ka miliardów dla zapalenia nierówności pomie-dzy dochodem a rozchodem; władza, tak w fi-nansach jak w ludności konsumuje przeszłość, a obdlaża przyszłość.

Przez ten sam przeciąg czasu Anglia trzymając się przeciwnie polityki, zmniejszała swoje podatki i dłał sąw. Różnicę Anglii i Francji można zmie-rzyć różnicą zachodzącą pomiędzy ogólnem gro-madzeniem bogactw, a ich nieogrodzonym marpo-trawianiem.

Rząd dzisiejszy żył więc początkowo siłami na-gromadzonemi przez poprzednie rządy. Kapitał ten nie odzyskuje się w miarę wyzerpywania, ani w polityce ani w piśmiennictwie, ani w sztuce, ani nawet w naukach niepodległych; starzejący

ślenia o pokryciu takowych za pomocą kredytu nadzwyczajnego.

Już w chwili złożenia programu robót kazale, o ile się to w ogóle da uskutecznić, obliczyć prawdopodobne koszty dobowania wody i oczyszczenia podłoża dotkniętych części salo, i to z uwzględnieniem zakupu potrzebnych maszyn i cen przeciętnych, od tego zaś czasu nie nastąpił tak ważny zmiana w robotach, aby przeto ów preliminarz znacznie miał się zmienić.

Koszta zakupu i ustawienia wszystkich maszyn można obliczyć mniej więcej jak następuje:

Pompy w szybie Franciszka	2490 złr.
Machiny tamże	7420 „
Machina do dobowania wody o sile 60 koni nad szymbem Franciszka Józefa	43,975 „
Machiny do pompowania w szybie Elżbiety o sile 250 koni	93,135 „
Razem	147,020 „
Koszta rachy wszystkich maszyn wynosząca dzień (24 godzin), licząc cenę węgla po 40 kr.: W szybie Franciszka Józefa	66 złr.
W szybie Elżbiety (gdzie się woda dobowy w szczytach)	63 „
W szybie Józefa	68 „
W szybie Elżbiety nowa machina z bezpośrednim dobowaniem wody	253 „
Razem	450 „

Ze względu na to, iż się udało węgla za tą samą ceną (25 do 30 centów), można sobie powiększyć zużycie na 300 złr. dziennie, lecz „dla pewności“ trzeba przyjąć najmniej 300 dni, tak iż 300 razy 300 daje 90,000 złr. na kosztach rachy na r. 1869, a lubo odpowiadają się należy, iż się nade wszystko przed końcem roku zakończyły roboty około uiszczenia wody, to przecież trzeba przysposobić pokrycie na przypadek, gdyby skutkiem nieprzewidywanych okoliczności, które już z natury katastrofy podobnej nie są wykluczone, działalność maszyn miała się ograniczyć w ciągu całego roku na dobowaniu wody.

Właściwe roboty oczyszczania i zatamowania li chodnika „Kłoski“, który obecnie jeszcze stoi pod wodą, można — sądząc z doświadczeń nabytych przy dotychczasowym, aż do 70-go szajnia uskutecznić oczyszczaniem — preliminarz na 30,708 złr., t. j. o ile to dotyczy kosztów robót, płacy robotników i t. d., do czego jeszcze dodać należy materiał potrzebny do ocembrowania, zatamowania, szyny w salinach, tak iż preliminarz kosztów zatamowania pieca „Kłoski“ w kwocie 50,000 złr. nie jest za wysoko obliczonym. Potrzeba zatem:

A. Na zakupno maszyn	147,020 złr.
B. Koszt rachy maszyn	90,000 „
C. Na zatamowanie części zatopionej w kręgu „Dom antryjski“, najmniej	50,000 „
Razem	287,020 złr.

Trzeba atoli jeszcze pomyśleć o możności zmniejszenia trwałości ścian w zatopionych częściach salin, trzeba dalej na ocembrowanie rozległych obszarów i dla zapobieżenia pękaniu skał, któreby się ku częściom górnym rozszerzać mogły, przygotować moce drzewo, aby mieć je pod ręką w razie potrzeby. Podług rozpisanej w tym celu oferty kosztu drzewa tego, t. j. 300 sztuk piłów 3 1/2 szajnia 5 stóp długości i rozmaitej grubości wynosiłby około 5495 do 6000 złr.; następnie koszt zarządu, powiększony w skutek podróży, komisji, wzmocnienia zarządu obywateli urzędnikami również na 4000 złr. preliminarzować być mogł, do czego jeszcze dodać trzeba 3000 złr. na zajęcia nieprzewidziane.

Wszystko razem wzięwszy, kredyt nadzwyczajny dla Wieliczki z powodu zaszłej tamże katastrofy wynosi:

Zakupno maszyn (w okrągłej sumie)	147,000 złr.
Rachy maszyn	90,000 „
Oczyszczanie i zatamowanie	50,000 „
Zakupno drzewa	6,000 „
Powiększone koszty zarządu	4,000 „
i nieprzewidziane wydatki	3,000 „
Razem	300,000 złr.

Kilka uwag do tego preliminarza ministerialnego nie zawadzi. O wysokości kosztów spierać się nie myślimy, bo je owzem uważamy za małe i nieodpowiednie rzeczywistym ogromnym wydatkom i stratom, jakie skarż ponosi w Wieliczce. Preliminarz ministerialny zawiera atoli kilka ustępów, które szczegółowej wymagają interpretacji. P. minister skarbu powiada na wstępie, że koszty od pierwszych chwil pozostały prawie niezmienione, bo roboty nie doznały ważkiej zmiany. W słowach tych jest pewna konsekwencja, jeżeli p. minister chciał powiedzieć, że roboty szły dosyć opacznie od początku aż do tej chwili;

tylko w ten sposób moglibyśmy pojąć i uwierzyć, że roboty w salinach ważkiej nie doznały zmiany. Jakże bowiem p. minister zdoła wytłumaczyć fakt, że żywił, przybierając coraz większe rozmiary, zmusił górników do odwrotu z kręgu przedostałego i do zaniechania wszelkich robót około zatamowania źródła? Jakże wytłumaczyć fakt, że szymb Franciszka Józefa spuszczają się nie można, i chodnik „Kłoski“ w zupełności wodę zalany, że w Kłoskach musiano zaprzestać tak możnolnie rozpoczętych i z takim poświęceniem prowadzonych robót? Są to wszystkie pytania, na które w piśmie ministerialnym żądają nie znajdujemy odpowiedzi, a musimy jej chyba szukać w cyfrach. Otóż te ostatnie dowodzą całego ogromu спустoszenia w salinach, jeżeli uwzględnimy, że koszty oczyszczania chodnika „Kłoski“ się preliminarzowane na 50,000 złr., i to w przypuszczeniu, wnosząc z nabytych już w tym chodniku doświadczeń — dodajmy — bardzo smutnych. W dalszym toku pisma ministerialnego, każdego, co sobie przypomina raportu urzędowe, uderza nagle przedmiotem niezapowiedzianego terminu dokonania robót w Wieliczce; z czerwca zrobił się gruzdziej, taki termin preliminarz p. ministra „dla pewności.“ W końcu pismo p. ministra obawia się spekał w ostatnich kręgach; myśmy ciągle obawę tę wyrażała, lubo nam ciągle „fachowi“ kłam zadawali. Słów tych nie napisaliśmy w chęci rekryminacji lub żądania rzeczy niemożliwych od tych, co kierują robotami w Wieliczce, lecz tylko w celu wykazania, żeśmy w sprawozdaniach naszych o wylewie wody nigdy nie widzieli zbyt czarno, jak to nam *Wiener Abendpost* zarzucała.

Wiedeń 1 marca. Szef sekcji w ministerstwie spraw wewnętrznych Dr Banhaus od kilku dni bawi w Pradze. Pobytowi Dra Banhaus w stolicy czeskiej przypisujemy znaczenie polityczne, ponieważ deputowany ten, będący zarazem zastępcą marszałka sejmiku praskiego, wstąpił do ministerstwa spraw wewnętrznych z stanowczym zamiarem przyspieszenia i przeprowadzenia umowy z Czechami. Pisząc to opieramy się na dobrych informacjach, które jeszcze przed kilkoma tygodniami odebraliśmy. Dra Banhaus zdaje się być w tej chwili najlepszym i najdogodniejszym dla obu stron pośrednikiem; jako deputowany niemiecko-czeski, który się zawsze odznaczał pewnem umiarkowaniem dla stronniactwa narodowego, obajzmiony dokładnie z stosunkami kraju swego, i posiadający zaufanie swoich kolegów w Radzie państwa, może zręcznie postępować w rzeczywistości zbliżyć do siebie obie strony. W każdym atoli razie, przypuszczamy nawet, że nawiązanie Dra Banhausu najpomyślniejszym wiechem będą skutkiem, nie przedstawiamy żywić przekonania, iż kilku z ministrów obecnych musi paść ciarą porzucenia się Czechom z rzędem; deputowani cescy nie mogą zasiadać w Radzie państwa, gdzie na ławie ministrów jest miejsce dla pp. Herbst i Hasnera, zwłaszcza dla pierwszego.

Zebrańszy dotychczasowe dane co do zabiegów pojednawczych w sprawie czeskiej, żądanej jeszcze z nich nie możemy wyciągnąć wniosku. Wszystkie doniesienia w tym względzie świadczą dopiero o stadnym narad przedwstępnych, które bardzo łatwo mogą mieć los tylekroć już powtarzanych układów, tj. do żadnego nie doprowadzić rezultatu. Podług telegramu praskiego do dziennika czeskiego *Koruna*, Dra Banhaus oznajmił w kasynie niemieckiej, że konferował z Sładkowskim w sprawie czeskiej, przyczem doradzał Niemcom, aby się zbliżali do Czechów. Sładkowski miał odpowiedzieć p. Banhausowi, że Czesi stoją ciągle na gruncie deklaracji sejmowej. Równocześnie ukazał się w *Prager Abendblatt*, dodatku wieczornym do urzędowej Gazety praskiej, artykuł, prawiący długo i szeroko o zaletach „nowej ery“ i o potrzebie pojednania się z Czechami.

Provizoryczne rozporządzenie ministerialne w sprawie nadzoru szkolnego, wydane dla niektórych krajów koronnych, silną wywołało agitację w obozie autonomistów. W samym Wiedniu obok kwestyi wyborów bezpośrednich nie tak bardzo się zajmują umysłami, jak właśnie protesty w dzielnicach krajowych w Wiedniu, Linzu i Inspruku, tudzież protesty reprezentacji gminnych w tychże miastach przeciw rozporządzeniu p. Hasnera, usiłującemu krajom wspomnianym okrojać ustawę o nadzorze szkolnym. W tej sytuacji najlepiej się odbija wyjątkowo i trudne położenie, w jakim się znajduje monarchia austriacka, w szczególności zaś zachodnia jej połowa. Wiedeń i Inspruk protestują przeciw jednemu i temu samemu rozporządzeniu ministerialnemu! Wiedeń i Inspruk, dwa miasta, których dążności są wprost przeciwnie, spotkały się w opozycji przeciw rządowi. Wiedeń bowiem przekroczył granicę zakreśloną ustawami wysłanowemi, Inspruk natomiast ustawy te zupełnie ignorował, dla tego ani uchwała sejmiku dolnoaustriackiego, ani uchwała sejmiku tyrolskiego sankcyi nie uzyskały. W zasadzie t. j.

co do pogwałcenia autonomii, panuje więc zgoda między Wiedniem a Insprukiem, lecz cele ich są zupełnie odmienne.

Podług art. XIV konkordatu zawartego między N. Panem a Papieżem, księża skazani przez sądy świeckie mają karę swoją odsiadywać w klasztorach, nie zaś w domach karnych. Trybunał najwyższy tudzież sąd apelacyjny w Wiedniu rozstrzygł atoli z okazji wypadku szczegółowego, że księża do dobrodziejstwa tego odwoływać się już nie mają prawa, ponieważ ustawy zasadnicze ustanowiły równość wszystkich obywateli państwa, a tem samem obyłili art. XIV konkordatu.

Minister spraw wewnętrznych Dr Giskra wrócił do Wiednia z przejażdżki swej do Tryestu i Lublany. W tem ostatnim mieście minister miał rozmowę z p. Bleiweissem, jednym z Słowenów, na przedstawienie p. Bleiweissa, iż rząd dopuszcza się niesprawiedliwosti względem Słowenów, p. minister rzekł między innemi: „Rząd szanuje autonomię i historyczne granice krajów, lecz nigdy nie zezwoli na rozdarcie krajów lub utworzenie nowego ich ugrupowania podług widzimisię pojedynczych indywiduów“. Zapisujemy to słowa p. ministra, i chcemy wierzyć, że obecne są rządowi zamiary podziału kraju naszego na części wschodnią i zachodnią, o którym ciągle marzą w pewnych obozach.

Jeden z dzienników poszteńskich donosi, że generał Klappa w drodze telegraficznej powołany został przez Cesarza Napoleona do Paryża, gdzie miał dwugodzinną audyencyą i był na odbiedzie u Cesarstwa. Jakież to szerokie pole do domysłów dla tych, co je lubią!

Ostatnie biuletyny z węgierskiego pola walki — wyborczej opiewają: W Nagy-Kapos było 151 rannych; do Ostryzomyi wysłano z pomocą zamieszek komisarza rządowego; w Kaloczy i Kaposzy zaszły krwawe bitki, wysłano tam po dwa bataliony wojska.

Wyborcy rumuński zgrupowali się w Dees, w komitacie Szolockim, i postanowili nie brać udziału w wyborach, ponieważ uchwalona w sejmie węgierskim ustawa o narodowościach gwałci ich prawa narodowe.

Projekt ustawy przedłożony przez ministra sprawiedliwości w d. 17 lutego r. b. zaprowadzający niektóre zmiany w raogach i placach urzędników i woźnych sądowych opiewa jak następuje:

§ 1. Placa dotychczas dla radców sądu wyższego (nadprokuratorów) i niektórych prześców sądów obwodowych w kwocie 2100 złr. systemizowana podnosi się do 2300 złr. w. a.

§ 2. W miejsce trzech kategorii plac systemizowanych dla sekretarzy sądu wyższego (zastępców nadprokuratora) będą tylko dwie kategorie po 1300 i 1200 złr. w. a.

§ 3. Dla adjuktów sekretarzy przy sądach wyższych oznacza się 8 klasa dyet i placu 1000 złr. w. a.

§ 4. Wszyscy radcy sądów obwodowych przy sądach krajowych lub obwodowych, jak niemniej prokuratorowie przy sądach obwodowych, przyzniesieni kategorii służbowej, do której dotąd należeli, wcieleni będą do 7 klasy dyet z tytułem i rangą radców sądu krajowego, i na przyszłość tworzyć będą w każdym obrebie sądu wyższego jeden wspólny statut z radcami sądu krajowego obecnie przy trybunałach pierwszej instancji pozostających.

Dla radców tych oznacza się placu w trzech klasach: po 2000, 1800 i 1600 złr. w. a.

§ 5. Sekretarze (zastępcy prokuratora) przy trybunałach pierwszej instancji urzędujący będą należąc do 8 klasy dyet i pobierać 1000 złr. w. a.

§ 6. Dla adjuktów przy sądach pierwszej instancji oznacza się placu w dwóch klasach: 900 i 800 złr. w. a.

§ 7. Jedna połowa zapomóg systemizowanych w obrebie każdego sądu wyższego dla asystantów podwyższa się do 400 złr.

Do podwyższonej tej zapomogi mogą jednak mieć prawo tylko ci asystanci, którzy jako tacy już przez rok cały służyli.

§ 8. Kwota 800 złr. w. a. oznacza się jako najniższą placu dla dyrektorów ksiąg hypotecnych lub górnicych przy sądach kolegiacyjnych i delegowanych miejskich, dla adjuktów tychże, dla buchalterów, adjuktów dyrekcji, ingrossistów i oficyałów przy urzędach tabularnych i hypotecnych, wreszcie dla adjuktów przy urzędzie hypotecznym i archiwie ziemskim.

§ 9. W miejsce kategorii plac systemizowanych dla przełożonych w więzieniach (*Kerkermeister*) po 420 i 367 1/2 złr. w. a. oznacza się jedną taką kategorię w kwocie 500 złr. w. a.

§ 10. Kwota 300 złr. oznacza się jako najniższą placu dla woźnych, dozorców więziennych i pomocników przy sądach pierwszej i drugiej instancji stale lub tymczasowo zamianowanych.

§ 11. Jeżeli przy podzieleniu liczby radców sądu krajowego (§ 4.) przez liczbę trzy, pozostanie

niemale, natenczas najwięcej przypadają ma na kategorię średnią.

Jeżeli w systemizowanych dwóch kategoriach plac (zapomóg) liczba urzędników do wspólnego statutu należących jest nieparzysta, wtedy większa połowa należących będzie do kategorii niższej.

§ 12. Przepisy dotyczące dodatku na mieszkanie we Wiedniu i Tryeście nie zmieniają się ustawy niniejszą. Natomiast odpada dotychczasowy dodatek 100 złr., który adjuktki sądowi (§ 6.) pobierali.

§ 13. Przepisy niniejszej ustawy wchodzi w wykonanie z datem ogłoszenia, podwyższenie plac atoli dopiero z pierwszym dniem miesiąca następującego po ogłoszeniu ustawy.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 2 marca. Dziś jako w rocznicę śmierci Cesarza Franciszka I odbyło się nabożeństwo żałobne w kościele N. P. Maryi, na którym znajdowały się reprezentacje władz i korporacji. Szkoły publiczne miały ferye.

Prof. Pokutyński miał wczoraj wieczór w Towarzystwie postępu rękodzielniczkich i przemysłowców odczyt o ornamentyce. Sala była pełna słuchaczy, a znaczna ich część z poza koła Stowarzyszenia. Odczyt też nie zamykał w zakresie rękodzielnictwa i przemysłu, lecz obejmował pogląd na charakter i naturę sztuki, i na tę część jej, która odnosi się do ornamentyki czyli stroju, a to pod względem materiału, formy i barwy. Prelegent więcej trzymał się deficytu tego stroju i jego w ogólnej sztuce przeznaczenia, niż wchodził w szczegółowe zastosowanie ornamentyki; wykazał jednak związek jej konieczny ze strukturą, to jest z przedmiotem, dla którego ozdobił i kształtowania jest przeznaczoną, to jest wykazywał związek między materiałem, jego konstrukcją i jego przeznaczeniem czyli strojem rzeźbiarskim i malarzkim, a zakończył wpływem światła i znaczeniem barw. Odczyt zamykając się więcej w sferze deficytu niż dowodów i wzorów czyli przykładów, zdawał się nam być wstępem do obszerniejszej pracy, której zaudaniem byłoby sprowadzenie sztuki do codziennych stosunków, do życia że tak powiemy potoczniejszego, jak się to zachodziło w starożytności. Dziś sztuka nie jest już szcze popularną; zamknięta wyłącznie w galeriach o brzozy i rzeźb, tudzież w niewielu i nie zawsze publicznych, nie przesądku rzemiosł, to jest nie zeszła do szczegółów codziennego życia, bo nie stała się jeszcze potrzebą, lecz dotąd jest liozona dla zblasku. Odcz zastosowanie sztuki jako ornamentyki znalazłoby tu najrozsądniejszą rolę, i warto, aby właśnie pod tym względem na Towarzystwo rękodzielnicze jego wpływało usilowanie. Odczyt p. Pokutyńskiego odznaczał się jasnością wykładu, językiem pięknym, a jakby stosownie do przedmiotu, którym była ornamentyka, strojowym.

Wczoraj ukazał się pierwszy numer nowego dziennika wychodzącego w Krakowie pod napisem *Krajnik*. Wczoraj wyszedł pierwszy numer czasopisma poświęconego ludowi pod nazwą *Młotek z Wawelu*. O ile z pierwszego numeru wnosić można, zadaniem tego pisma jest objaśnianie czytelnika w sposób przystępny z naukami przyrodniczymi, bo w zakres tego numeru wchodził rozbiór powietrza, dalej charakter i przymioty mrowek, opis kropli wody i wymoczków w niej żyjących. Wydawcą tego pisma jest p. Hipolit Witoski.

Wyszedł marcowy zeszyt *Przeglądu Polskiego*, i zawiera: „Systemat Karwického reformatu Rplid w r. 1706“ (ciąg dalszy), przez J. B.; — „Muszkieter, przez Bodzantowicza; — „O Kromerze według Eichhorna“, przez L. Powidaj (dok.); — „System irlandzkich wieńców poprawczych“, przez hr. Andrzeja Zamoyckiego; — „Karol szajnoch, wspomnienie pośmiertne“, przez Bernarda Kalickiego (ciąg dalszy); — *Przegląd literacki*, przez hr. Stan. Tarnowski; — *Przegląd polityczny* przez Stan. Kozmiana; — *Sprawy ekonomiczne*; *Kronika bibliograficzna*.

Jeden z dzienników wiedeńskich chce nas obdarzyć nowym cywilizatorem. W numerze z d. 26 lutego donosi bowiem, że prezes Sądu wyższego dalmatyńskiego Fontana, który w drodze dyscyplinarnej za przekroczenie władzy swej przez najwyższy trybunał na przeniesienie skazany został, prawdopodobnie do Krakowa będzie przeznaczony, ponieważ obecnie tylko w Krakowie taka posada jest opróżniona.

My wprawdzie nie wiemy nie o tem, żeby posada prezesa Sądu wyższego była opróżniona, gdyż urząd ten piastuje Dr Kopff; jednakże u nas dzieją się oazem rzeczy, o których, jak powiada Szekspir, ani się filozofom nie śniło, a zatem mogłoby się tak stać, żeby kwoli p. Fontany, p. Kopffa pensyjonowano.

Robimy tedy posłów naszych uważnymi na ten nowy zamach na równoprawienie języków.

W przyszły poniedziałek (d. 8 marca) wykonany zostanie w sali hotelu Saskiego na korzyść zakładu S. Józefa dla osieroconych chłopców, koncert amatorski pod kierunkiem p. Blaszkogo. Amatorowie odpiewają z towarzyszeniem orkiestry pułku króle-

wieza pruskiego, ku czci niedawno zmarłego mistrza kompozytorii Rossiniego, jeden z najznakomitszych jego utworów „*Slabat Mater*“. Spodziewamy się na koncercie tym poznać lub odświeżyć w pamięci niejednego prawdziwy talent, który tylko cel dobroczynny zwykł z domowego ukrycia wyprowadzić na arenę publicznego popisu, i nie wątpimy, że ten sam cel dobroczynny skłoni publiczność do wzięcia licznego udziału w zebraniu. Rozprzedaży biletów podjęły się księgarnie pp. Czecha i Wilda, oraz sklepy p. Leona Feintucha i Bartla.

Co jest droższego dla dziennika wiedeńskiego *Vaterland*, który mieni się być katolikiem a jest organem Ciemów, Thunów itd. — czy sprawa kościoła katolickiego, czy sympatyje moskiewskie? Odpowiedź na to daje ten dziennik w liście z Krakowa o K. Sosnowskim administratoze diecezji lubelskiej. *Vaterland* zdradza się tu, że zostaje w atosunkach z rzędem rosyjskim, bo utrzymuje, że mu wiadomo, iż K. Sosnowskiemu nie się stanie choćby wrócił, i że cała ta sprawa była dziełem agitacji. Redakcja ironicznie przypiekiem o wypoczywającym z trudów nieożekki pralacie daje o sobie świadectwo, którego jej odmawiać nie chcemy.

Rzeszów 1go marca. (S.) Przed kilku dniami przechadzał się wieczorem po mieście, znużony hecami masek i gawiedzi snującej się z powodu święta „Purim“ między publicznością starozakonną, wszedłem na salę obrad Rady miejskiej, a to właśnie w chwili, kiedy się kończyła jakaś sprawa z porządku dziennego przypadająca, a przysiadujący stawali wniosek mniej więcej następujący: „Zważywszy, że pani A. F. ma dziecko od pp. Radnych, przeto wnoszą“ itd. Na tak pochlebne słowa cała Rada parskała śmiechem, a ja, nieświadom rzeczy, zgorznowiony, czując zarazem, że się od głosem śmiechu niepowstrzymam, a przeto obawiając się przeszkodzić tak poważnej rozprawie, wyniosłem się śpiesznie, unosząc z sobą jakieś pogmatwane wyobrażenie o naszej Radzie.

W pierwszym chwili postanowiłem natychmiast wam donieść o tak ważnym zdarzeniu w naszym mieście; ale po chwili namysłu, chcąc uniknąć wszelkich możliwych reklamacji, wstrzymałem się z oddaniem listu na pocztę i dobrze zrobił, albowiem nazajutrz rozpytałszy się dowiedziałem się, jak się rzecz miała. Zmarła w t. j. w szpitalu miejskim osoba zostawiała sierotę, którą Rada miejska postanowiła oddać na wychowanie pani A. F., i właśnie w chwili moich odwiedzin sali obrad miejskiej toczyła się o wsparcie dla tego dziecka rozprawa z wnioskiem sformułowanym jak wyżej, który obecnych do śmiechu pobudził, a mnie w błąd wprowadził godzin trwającą wprowadził. Jak się pokazuje, nie zawsze da się zastosować przysłowie: „Mądrzej głowie, dość na słowie“.

Na wczorajszym odczytaniu popularnych zgrupowało się tyle słuchaczy obojej płci, że sala Rady miejskiej nie wystarczała na ich pomieszczenie, a że jest nabyt niską, nie odpowiadała celowi. Prelegantami byli profesorowie Nizioł i Lizak; pierwszy miał rzecz, że tak powiem, wstępem do przyszłych wykładów: najprzód dziękował obecnym za liczny udział publiczności, a potem wyswiał cele, zadania, przyszłe prace towarzystwa pedagogicznego; przyczem przebiegł pokrótce cel i zalety rozmaitych stowarzyszeń, a towarzystwa pedagogicznego, w szczególności, jako hasło obecnego pokolenia w celu odrodzenia się i aby wprowadzić cały naród z otępienia, zalecał kształcenie się wzajemnie, pracę, oszczędność i zgodę, a zakończył polskiem życzeniem: „Szczęść Boże!“ Prof. Lizak, widząc przed sobą przedstawicieli miejscowej i okolicznej publiczności najświetniejszej, wyłożył krótko ogólną kosmografię, rzucając poglądy ze stanowiska historycznego, matematycznego i astronomicznego.

Na przyszły niedzieli zapowiedziano odczyty z geografii i literatury ojczystej.

W tych dniach przybywa do nas na 12 przedstawień Towarzystwo teatralne p. Piotra Woźniakowskiego. Pierwsze przedstawienie zapowiedziane na 4go marca.

W Wiedniu wywiązała się ważna kwestya dyplomatyczna: czy pies posła należy do składu poselstwa i jako taki wolny jest od podatku? Książę Gramont poseł francuski zażądał bowiem od Magistratu wiedeńskiego 8 znaczków psich bezpłatnie, powołując się na swoją wolność od podatków. Aleś na tej samej zasadzie mógłby żądać uwolnienia od opłaty konsumcyjnej, kasać sobie zwracać parę centów na jeden funt mięsa zjedzonego, palić tytoń i cygara nieopłcone. W przeciwnym bowiem razie na budżet ministerstwa spraw zagranicznych we Francji musiałaby wejść opłata od ośmiu psów ka. Gramonta.

Na kolei żelaznej Cieszyńsko-Bogumińskiej czyli Oderberskiej obunęła się ziemia i musiano zaniechać przesyłki towarów, a podróżni przesiedają się.

Dnia 1go marca do południa pochmurno, po południu i wieczorem pogoda. Termometr od +2.5 uziżył się do -1.6 R. Barometr w nocy zaczął iść w górę; o godzinie 6ej rano dnia 2 marca stał jego był 323.39, termometr — 1.0 R. Wiatr zachodni przeszedł na wschodni.

We środę dnia 2go marca Śśj Kunegundy cesarszowej.

się i umierający, nie są zupełnie zastąpieni. Jakżeś beśpodrobie względna cięży na wzeszech rzeczach — *uzupełnia*, gdyż widać ją tylko w porównaniu z dwoma wielkimi współzawodnikami Francji, Anglią i Niemcami. Anglia ciągle postępuje na pokójowej drodze niezaprzeczalnej, finansowych i politycznych; Niemcy, gorące w nauce, dają do ukoronowania swojej jednoci wielką chwałę dzieł nitycznych świata.

Dopóki trwał popęd dany przez zamach stanu, było jedynie miejsce na żywioł osobisty, cesarski — reszta podporządkowana pod to i bezwładna. Ale taki popęd ograniczonej doniosłości, musiał się skończyć: wtedy ukazał się żywioł *nieosobisty i demokratyczny*. To przebudzenie. Przebudzona Francja dałi się, iż jest małoletnią wśród pełnoletnich narodów.

Przyшло do tego, że początkowe powołenie rządu cesarskiego nie ponawia się wewnątrz ani sownatrz. Ostatecznie, kraj pozostał zadłuzony, z straszny poborem rekruta, w zupełnej niepowolności jutra.

Obračunek ten robił tu teraz co dzień ludzie myślający; a ponieważ nie jest uspokajający, coraz więcej głosów żąda od wyborów powszechnych zaprowadzenia kontroli rządu.

W dalszym ciągu Littré daje pogląd na rozmaite żywioły społeczne francuskiej — na jej dążności i skłinki tych dążności. Muszulię utrzymać pokój spowodował zwolnienie niekui i powrót rozpraw. Pokazało się, że ani wybory powszechne, ani zamach stanu nie nie zmieniły w problemach zasadniczych, które pozostały do roz-

wiązania; że to problemata nie są ani mniej naglące ani mniej trudne — że wiedzą do rozwiązania biegną obrotów społecznych nie będą odwrócone przez przypadkowe perturbacje.

Z tego zbiegu okoliczności wynika fakt bardzo szczególny. Pomimo obecności Ciała prawodawczego, nikt nie nazwie rządu pierwszego cesarstwa rządem parlamentarnym: wola jedna i wasechm osada, sprowadziła wtedy do zera reprezentantów usadu. Nie można również policyj do parlamentarych rządów pierwszych lat drugiego cesarstwa. Chociaż nie odjęto głosu deputowanym, dysproporcja pomiędzy dwoma władzami była tak wielka, że widać było tylko jedną władzę monarchią.

„To, powiada Littré, występuje fakt, na który zwracam uwagę. Rząd osobisty godzi się wyborcie z rządem parlamentarnym, ale wtedy naczelnik jest obieralny, nie dziedziczny; rząd parlamentarny godzi się wyborcie z monarchią dziedziczną i dynastyą — ale wtedy naczelnik rządu jest ministrów odpowiedzialnych. Dziś we Francji stoją na przeciw sobie rząd osobisty dziedziczny i parlament, którego władzę rozprzestrzeniać będzie każda nowa elekcja. Jestto mechanizm daleko niższy od mechanizmu republikańskiego Stanów Zjednoczonych i mechanizmu konstytucyjnego Anglii; dla tego wymaga wielkiej niestanniej czujności naczelnika państwa.“

Teraz powsechność francuska chce koniecznie wydobyć się z pod opieki; jest to usilowanie ten-

godniejsze uwagi, że związane z impulsami przesłoli i przyszłości. Położenie Europy krespi tło usilowania Francuzów. We wszystkich krajach europejskich zmieniły się warunki społeczne. Kto był przewidział, że po surowej represji, jaka nastąpiła po 1848 roku, w lat parę represya ta zniknie i nastąpi prąd w przeciwnym kierunku.

Prądowi temu teraz wszystko przyspogoduje — nawet niespodzianki. Niespodzianką była rewolucja hiszpańska, przynajmniej dla Izabelli i Cesarza Francuzów, który w tej właśnie chwili przysposabiał widzenie się z królową. Rozprawy, książki, meetingi, naukowe i filozoficzne konferencye — wszystko rozkłada gorące pragnienie *lepszego*, które staje się samieniem ludów. Dziś w tej solidarności Francya odbiera więcej niż daje — wczoraj dawała więcej niż otrzymywała. Ale tak jak przed kilku laty po bezwładności nastął żywioł ruch w dziedzinie filozofii mocno wpływający na pojęcia, tak teraz rozpoczyna się ruch w dziedzinie polityki: przyszła pora wyjawienia aspiracji politycznych. „Są w tem zadania — powiada Littré — wielkie trudności i niebezpieczeństwa, ale te, zwykłe podobają się odważnej młodzieży.“

Oto treść tego artykułu, który podobno sam Cesarz czytał, bo wysoko ceni naukę i bestronny sąd pana Littré niezaprzeczenie jednego z najznakomitszych członków Instytutu Francuskiego. Jest to człowiek pracowity, jak byli niegdyś Benedyktyni — sam jeden wydaje słownik języka francuskiego, który już prawie doszedł do końca w tym przeciągu czasu, jakiego Akademia Francuska, złożona z czterdziestu, potrzebowała do opraco-

wania jednej litery A swojego słownika. Obszerność obu prawie jednaka.

W Teatrze Cesarzewicza zeszłej niedzieli zebrało się na konferencyę przeszło pięć tysięcy ludzi. Przemawiali Saint-Marc Girardin, Simon i Pelletan. Saint Marc przypomniał, iż ci sami mówcy, którzy przed pięciu laty w publickiej sali Barthélemy przemawiali, tutaj zgromadzają się teraz w tym samym celu: dla oświecenia wyrobników „*et pour soulager une infortune digne d'une éternelle compassion, l'infortune des Polonais réfugiés*.“

Po przemowie pana Saint-Marc, Jules Simon mówił o obowiązku. Deputat Sekwany nie raz już miewał w Paryżu powodzenie oratorskie, ale to ostatnie przewyższyło wszystkie. Sarowy wykład podniesionym uderzającymi zestawieniami, sprowadził pomiędzy mówcą a słuchaczami jakiś prąd magnetyczny bardzo silny. Ci nawet, co nie podzielają przekonania Simona, byli wciągnięci w to czarodziejskie koło.

Simon powstawał silnie przeciw doktrynie rabobnejcej na nagrodę ludzkiej sprawiedliwości; pozostawał przeciw mianianiu, jakoby powodzenie było oznaką prawdy. Skończył w te słowa: „Ach! jakżebym chciał być potężny! Nie mówię o tej potędze, przed którą niegdyś noszono różgi, a która dziś dochodzi do budżetu; mówię o tej władzy, która posiada tylni mętów dostojnych — o władzy tych, którzy nożkiem talentu opanowują tłum — gwałtem wchodzi do duszy słuchaczy, posiadani przez prawdę, udzielają jej dazdom, lecz sercowe rany, podnoszą umysły, nie dozwala-

ją im gręznąć w banalności powszedniej, przygotowują je do wielkich wypadków i wielkich myśli...“

„O jakżebym chciał mieć potężną duszę taką, od której inne zapalają się jak pochodnie. Wystawilibym wam doktrynę meką stoików, ukazałbym oczom waszym znużonym bezwytekiem, wazemum umysłowi przesyconemu miernością, obarozonem niezdrowem, doktrynę poświęcenia całego człowieka, całego serca i życia dla zasad sprawiedliwości, żebyście mogli wyjść ztąd unosząc coś innego nad wspomnienie kilku słów blaskich... Daj Boże, żebyśmy tu inaugurowali moralność wolnych ludów, doktrynę obowiązku miłowanego i pełnionego dla niego samego, nie przez bojaż bary lub nadzieję nagrody... O! jakżebym chciał być potężny!...“

Słowa te wymówione z zapalem, w uchu polskiem wnet ukształtowały się w pamięty kryk Kordyana odzignionego takąż myślą, ale zrozpaczoną, bo patrzy nie na zastęp potężnego ludu, ale w przepaść, gdzie stoczyła się jego ojczyzna:

„O! gdyby tak się wędrować na umysłów górę, Gdyby staować na ludzkich myśli piramidzie, I przebić czołem przesądów chmurę, I być najwyższą myślą wie

